

OK-I.111.15.2020

Kielce, 3 czerwca 2020 r.

Szanowny Pan
Andrzej Malinowski
Przewodniczący
Rady Dialogu Społecznego

Odpowiadając na pismo znak: L.dz.RDS/479/05/2020 z dnia 8 maja 2020 r. uprzejmie informuję, że Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Kielcach podczas posiedzenia plenarnego w dniu 26 maja br. podjęła dyskusję nt. funkcjonowania w praktyce rozwiązań zawartych w tzw. Tarczach antykryzysowych. Partnerzy społeczni dokonali oceny obowiązujących regulacji. Poniżej przedstawiam uwagi zgłoszone przez organizacje i strony.

Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Lewiatan:

1. Tarcza Finansowa Polskiego Funduszu Rozwoju (subwencje):

✦ Wykluczenie z możliwości otrzymania pomocy przedsiębiorstw, które na dzień 31.12.2019 miały zawarty układ ratalny z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych.

Warunkiem otrzymania subwencji przez MSP w ramach tzw. Tarczy Finansowej PFR jest niezaleganie na dzień 31 grudnia 2019 w opłacaniu składek na ZUS. Kryterium to jest sprawdzane poprzez algorytm. Jeśli saldo na koncie przedsiębiorstwa na ten dzień 31.12.2019 nie wynosiło dokładnie 0,00 zł, firma taka nie otrzyma subwencji, wniosek zostanie odrzucony. Tym samym z pomocy wyklucza się rzeszę przedsiębiorstw, które działając zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778, z późn. zm), Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.), zawarły z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych układ ratalny, a powstałe w przeszłości zaległości spłacały regularnie zgodnie z ustalonym harmonogramem. Przedsiębiorstwa takie nie posiadały zaległości względem ZUS, o czym zaświadcza sam urząd wystawiając dokument o niezaleganiu z opłacaniem składek. Zaświadczenie jest uznawane przy ubieganiu się o kredyt lub dotację, pozwala także na przystąpienie do przetargu w trybie prawa zamówień publicznych. Niestety system weryfikacji kryterium stworzony na potrzeby Tarczy Finansowej PFR, takiej możliwości nie przewidział - weryfikowany jest wyłącznie stan salda przedsiębiorstwa względem ZUS na dzień 31.12.2020. Wykluczenie z pomocy w obecnej, wyjątkowej sytuacji

przedsiębiorstw, które wychodząc z problemów, skorzystały z dostępnych i wynikających z przepisów prawa rozwiązań jest w ocenie Świętokrzyskiego Związku Pracodawców Prywatnych Lewiatan niedopuszczalne i wymaga szybkiej reakcji ze strony Ustawodawcy.

✚ **Sposób kwalifikacji do grupy firm małych, średnich i dużych uwzględniający powiązania w obrębie grup kapitałowych.**

Kryterium eliminuje wiele przedsiębiorstw w ubieganiu się o subwencje. Przedsiębiorstwa, które płacą podatki na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tworzą tu miejsca pracy, nie transferują dywidendy poza RP podlegają zgodnie z założeniami Tarczy Finansowej regulacjom, które stosowane były dotychczas w pozyskiwaniu środków unijnych (projekty rozwojowe, celowe, branżowe itp). Tymczasem oczywiste jest, że przeciwdziałanie gospodarczym skutkom pandemii poprzez pomoc przedsiębiorstwom jest sytuacją odmienną od pozyskiwania przez firmę dodatkowych funduszy np. na inwestycje czy rozwój. W przypadkach wyjątkowych jakim jest z pewnością aktualna pandemia, jej skutkami dotknięte są całe struktury kapitałowe, stąd w ocenie Świętokrzyskiego Związku Pracodawców Prywatnych Lewiatan kryterium powyższe należy zweryfikować.

2. Pozostałe uwagi/postulaty:

✚ **Zajęcia środków pomocowych z Tarczy Antykryzysowej na poczet zaległości podatkowych.**

Środki pomocowe z Tarczy Antykryzysowej są zajmowane przez urząd skarbowy na poczet zaległych wierzytelności (np. pożyczka 5 tys. zł – przelew z odpowiednim tytułem: COVID-19). Banki godzą się na zajęcie środków przez urząd skarbowy informując, że ochronie podlegają tylko środki przekazane w ramach Tarczy Finansowej (Polskiego Funduszu Rozwoju), a nie Tarczy Antykryzysowej. W związku z powyższym – zdaniem Świętokrzyskiego Związku Pracodawców Prywatnych Lewiatan - konieczne jest ustalenie i czytelny komunikat dla przedsiębiorstw na jakich zasadach środki z Tarczy Antykryzysowej mogą być zajmowane. Sytuacja powyższa jest bowiem całkowicie sprzeczna z intencją Ustawodawcy, która jasno wskazuje na ochronę miejsc pracy i w drugiej kolejności, utrzymanie płynności finansowej przedsiębiorstwa.

✚ **Tarcza Antykryzysowa, a pomoc publiczna.**

Konieczne jest na potrzeby przedsiębiorstw stworzenie precyzyjnej listy dostępnych form wsparcia ze wskazaniem, które stanowią pomoc publiczną wraz ze sposobem jej wyliczenia (np. zwolnienia ze składek ZUS, odroczenia podatków, poręczenia BGK itp.). Przedsiębiorstwa muszą wiedzieć o obowiązujących je limitach, aby w gąszczu przepisów nie narażać się na dalsze problemy (tym bardziej, że nawet w przypadku środków na ochronę miejsc pracy występuje dwojakość: środki z WUP (40+40+20) nie są objęte limitem pomocy publicznej, a te pochodzące od Starosty są).

- ✦ Świętokrzyski Związek Pracodawców Prywatnych Lewiatan apeluje o włączenie w schematy pomocowe Zakładu Ubezpieczeń Społecznych średnich i dużych przedsiębiorców, które z jednej strony są kluczowe dla zachowania wielu miejsc pracy w regionie, a z drugiej są ważnym klientem sektora MŚP, a od ich kondycji i siły nabywczej zależy wiele innych podmiotów w łańcuchu dostaw.

Izba Rzemieślników i Przedsiębiorców

1. Mikroprzedsiębiorstwa powinny składać wniosek i otrzymywać środki niemal automatycznie.

Terminy rozpatrywania wniosków złożonych przez przedsiębiorców, które w swych maksymalnych okresach mogą wynieść nawet 26 dni, są zdecydowanie zbyt długie i należy je skrócić do maksymalnie 3 dni. Wsparcie powinno zostać udzielone na podstawie wpisu do CEiDG lub KRS i oświadczenia przedsiębiorcy (zarządu), a rozliczenie (czyli ewentualny zwrot pomocy) powinno nastąpić przy określeniu efektywności pomocy. Ma to uzasadnienie w związku z faktem, że przy mikropożyczce należy składać wniosek o jej umorzenie, więc taka zmiana nie spowoduje nadmiernego obowiązku. Jednocześnie zapobiegłoby to zatorom organizacyjnym i wydłużaniu okresu wypłaty środków w przypadku, kiedy sływa duża ilość wniosków do instytucji rozpatrujących. Dotyczy to wszystkich rodzajów pomocy finansowej.

2. Należy maksymalnie uprościć i odbiurokratyzować procedury.

Właściciele małych i mikro firm generalnie mają kłopoty ze zgromadzeniem informacji wymaganych do wniosków. Prawdopodobnie bez wsparcia biur rachunkowych nie poradziłyby sobie, a możliwości biur są ograniczone, co wydłuża czas pozyskania środków na wsparcie.

Wnioski są odrębne dla każdego rodzaju wsparcia i trzeba w nich porównywać różne wskaźniki i składać różne dokumenty. Dla przykładu: aby uzyskać dofinansowanie do kosztów pracowniczych w ramach postępu wymagane jest załączenie porozumienia o przestoju, zgłoszone do inspekcji pracy - żadna z małych firm nie ma takich porozumień, ich pracownicy po prostu nie pracują tak jak np. w restauracjach.

Odbiurokratyzowanie procedur zmniejszy ilość popełnianych błędów.

3. Bez wsparcia pozostają firmy, które posiadają zaległości w ZUS lub w podatkach.

Trudności w płatnościach składek za zeszły rok sprawiły, że w tej chwili odcięte są od wszelkiej pomocy.

Jednak problemy w płatnościach składek powstają z różnych przyczyn, czasem niezależnych od przedsiębiorcy np. zaległość powstała w wyniku niezapłacenia składek przez firmę outsourcingową, co bezpośrednio obciąża konto pracodawcy. Dlatego potrzebna jest głębsza analiza zaległości przedsiębiorców.

4. **Podmiotowe zwolnienie z podatków od nieruchomości i podatku gruntowego zajmowanego na potrzeby działalności gospodarczej, powinno nastąpić automatycznie, bez potrzeby składania odrębnych wniosków.**

Powinno to być zarządzane przez samorzady, które powinny mieć zapewniony zwrot kosztów takiego wsparcia od Państwa.

5. **Tarcza Finansowa dyskryminuje osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.**

Na potrzeby Tarczy Finansowej PFR przyjęto, że zatrudnieni to osoby zgłoszone do ubezpieczenia i pozostające z przedsiębiorcą w stosunku pracy i współpracujące, czyli bez właściciela. Przedsiębiorca będący osobą fizyczną niezatrudniający pracowników może ubiegać się o świadczenie postojowe lub mikropożyczkę.

Strona samorządowa przedstawiła wniosek o zwrócenie się do Komisji Europejskiej za pośrednictwem Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wydłużenia terminów przewidzianych na realizację wsparcia dla przedsiębiorców, w ramach funduszy europejskich. Zgodnie z wytycznymi pomoc ta musi zostać zrealizowana do końca 2020 roku. Biorąc pod uwagę fakt, że kryzys ekonomiczny będzie odczuwalny w ciągu kilku kolejnych lat, a także mając na uwadze wielkość środków dostępnych dla przedsiębiorców, zasadnym byłoby wydłużenie terminu realizacji tych działań przynajmniej do 30 czerwca 2021 r.

Z poważaniem

Zbigniew Koniusz

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Zbigniew Koniusz
Przewodniczący

**Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Kielcach**