



**Pracodawcy RP**  
Rok założenia 1989



**Business Centre  
Club**



**Związek  
Rzemiosła  
Polskiego**

Warszawa, 2 kwietnia 2020 r.

Pani  
Marlena Małąg  
Minister Rodziny, Pracy  
i Polityki Społecznej

### **Pismo strony społecznej Rady Dialogu Społecznego**

- I. Wprowadzona Ustawą z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, nowelizacja przepisów Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego – narusza zasadę praworządności zawartą w art. 7 Konstytucji RP. Co więcej, jest to brutalna ingerencja w autonomię stron dialogu społecznego – związków zawodowych i organizacji pracodawców, gwarantowaną przez ustawodawstwo krajowe, europejskie oraz międzynarodowe. Zwracamy uwagę na to, że tego rodzaju regulacja jest nieskuteczna ze względu na to, że narusza art. 3 Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 87 dotyczącej wolności związkowej i ochrony praw związkowych. Zgodnie z nim władze publiczne powinny powstrzymać się od wszelkich interwencji, które ograniczałyby prawo organizacji pracowników i pracodawców do swobodnego wybierania swoich przedstawicieli.

Koncepcja, aby w trakcie kryzysu zdrowotnego oraz powiązanego z nim kryzysu społeczno-gospodarczego, Prezes Rady Ministrów – będący reprezentantem większości sejmowej – dokonywał samodzielnie i na podstawie w pełni uznaniowych przesłanek, zmian w składzie Rady Dialogu Społecznego, jest całkowicie nie do przyjęcia. Ponadto kryteria zawarte w art. 46 ustawy dotyczące „utruty zaufania” czy „sprzeniewierzenie się działaniom Rady” są tak szerokie i nieprecyzyjne, że dają premierowi całkowitą swobodę co do ich interpretacji. Użyte przez ustawodawcę sformułowanie „utruty zaufania związanej z informacją dotyczącą pracy, współpracy lub pełnienia służby w organach bezpieczeństwa państwa” bez uprzedniego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz ewentualnego postępowania sądowego jest sprzeczne z zasadą domniemania niewinności

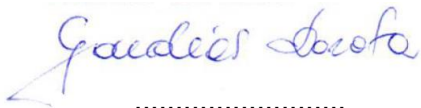
oraz narusza podstawowe gwarancje konstytucyjne, takie jak prawo do bezstronnego postępowania sądowego. Tym samym narusza także zasadę podziału władzy, ponieważ organ władzy wykonawczej wyręcza sądy. Partnerzy społeczni kategorycznie sprzeciwiają się, aby Prezes Rady Ministrów mógł *de facto* wyznaczać, kto może, a kto nie może reprezentować autonomiczne podmioty w pracach Rady Dialogu Społecznego. Narusza to zasadę samorządności organizacji oraz rozdzielności państwa od podmiotów i inicjatyw prywatnych. Ponadto zaufanie mogą utracić gremia, które daną osobę wskazały do prac Rady. Nie zgadzamy się na tego rodzaju ingerencję zewnętrzną w skład niezależnego, eksperckiego ciała, prowadzącego dialog i zapewniającego współpracę partnerów społecznych – zgodnie z art. 20 Konstytucji RP.

- II. Rada Dialogu Społecznego jest jedyną i fundamentalną instytucją dialogu trójstronnego w Polsce. Została powołana na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. przygotowanej w konsensusie przez partnerów społecznych i uchwalonej przez Sejm RP głosami 425 posłów. Stanowi ona dowód na to, że dialog i współpraca partnerów społecznych są możliwe. Dlatego też wszelkie zmiany w tym akcie prawnym, kluczowym dla funkcjonowania dialogu społecznego, muszą być wprowadzane nie tylko po konsultacji, ale w porozumieniu z reprezentatywnymi organizacjami partnerów społecznych, tak jak to praktykowano do dnia dzisiejszego, kiedy ustawa o RDS była nowelizowana. Nie zgadzamy się na zewnętrzną ingerencję w przepisy stanowiące o autonomii podmiotowej Rady oraz organizacji ją tworzących, co ma obecnie miejsce i to w stanie epidemii, w obliczu recesji i nieuchronnie zbliżających się problemów społeczno-gospodarczych.

Wprowadzanie tego rodzaju zmian w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej uważamy za karygodne. Ustawa, której celem ma być ochrona miejsc pracy jednocześnie uderza w tych, którzy reprezentują pracowników i pracodawców. Uderza w dialog społeczny. Niweczy zaufanie partnerów społecznych do strony rządowej i stawia pod znakiem zapytania wspólne ustalenia trzech stron dotyczące przeglądu w roku 2020 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Tymczasem właśnie teraz, kiedy negatywne skutki COVID-19 dotyczą rynek pracy i gospodarkę potrzebujemy dialogu. To dialog jest odpowiedzią na kryzys. Powinniśmy współpracować, aby wprowadzane rozwiązania jak najlepiej zabezpieczyły przedsiębiorców i zatrudnionych. Przypominamy o tym, że zgodnie z art. 1 ust 4 ww. ustawy Rada działa na rzecz “poprawy jakości formułowania i wdrażania polityk oraz strategii społeczno-gospodarczych, a także budowania wokół nich społecznego porozumienia w drodze prowadzenia przejrzystego, merytorycznego i regularnego dialogu organizacji pracowników, pracodawców oraz strony rządowej”. Tylko w dialogu można wypracować rozwiązania, które zyskają społeczną aprobatę, co jest tak istotne w dobie kryzysu. Bez poparcia partnerów społecznych działania rządu, mogą okazać się nieskuteczne. Bez RDS nie ma dialogu, a bez dialogu nie ma współpracy pomiędzy rządem i partnerami społecznymi.

- III. Reprezentatywne organizacje partnerów społecznych, będące członkami Rady Dialogu Społecznego nie akceptują żadnej ingerencji w niezależność swoich organizacji. Narzucanie partnerom społecznym tego, kto może ich reprezentować bądź jakie poglądy mogą przedstawiać, jest niedopuszczalne i odbieramy to jako wyraz lekceważenia dla niezależności instytucjonalnej, swobody zrzeszania się oraz wolności słowa. Przypominamy o tym, że nikt nie ma monopolu na rację, a słuchanie innego zdania pozwala spojrzeć na zagadnienia z innej perspektywy. W sytuacji kryzysowej rządowi – i innym

instytucjom władzy publicznej – powinno zależeć na istnieniu prężnie działającego, niezależnego i autonomicznego ciała konsultacyjnego. Takim ciałem jest Rada Dialogu Społecznego. Wzywamy rząd do poważnego traktowania RDS, zaprzestania prób ingerencji w skład strony społecznej i w prace Rady, a także do podjęcia z partnerami społecznymi rzeczywistego, konstruktywnego i uczciwego dialogu. Teraz jest czas na rzetelną pracę i jesteśmy do niej gotowi. Tego oczekują od nas pracownicy i pracodawcy.



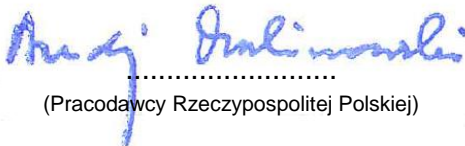
.....  
(Forum Związków Zawodowych)



.....  
(Konfederacja Lewiatan)



.....  
(Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych)



.....  
(Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej)



.....  
(Związek Pracodawców Business Centre Club)



.....  
(Związek Rzemiosła Polskiego)